

ПРИНЯТО

решением
педагогического совета
от «19» мая 2014 г.
№ 13
председатель ПС
Носова Н.Н. Носова

СОГЛАСОВАНО

на заседании родительского комитета
от «14» мая 2014 г. протокол № 3
председатель родительского комитета
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №16»
С.Ю.Олейник С.Ю.Олейник

УТВЕРЖДЕНО

приказом по
МБОУ «Средняя общеобразовательная
школа №16» г. Курска
от «19» мая 2014 г.



А. Нестеров

ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ УЧАЩИХСЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ИХ УСПЕВАЕМОСТИ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» и Уставом МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №16».

1.2. Настоящее Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости (далее - Положение) является локальным нормативным актом образовательной организации (далее - Школа), регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся и текущего контроля их успеваемости.

1.3. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией учащихся.

1.4. Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС).

1.5. Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

Промежуточная аттестация проводится со второго класса

Промежуточная аттестация включает в себя:

- аттестацию учащихся по итогам учебных четвертей (2-9 классы) или полугодий (10-11 классы, 5-9 классы при учебной нагрузке 1 час в неделю);

- «рубежный контроль» для 2-11 классов, проводимый на предпоследней неделе

- годовую аттестацию учащихся 2-8,10 классов, проводимую в конце учебного года в формах, определенных учебным планом Школы(см. Учебный план.)

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости учащихся

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой;

- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;

- проведения учащимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса;

2.2. Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

2.3. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы.

2.4. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как правило, по пятибалльной системе. Образовательной программой может быть предусмотрена иная шкала фиксации результатов освоения образовательных программ (например, десятибалльная), а также может быть предусмотрена фиксация удовлетворительной либо неудовлетворительной оценки результатов освоения образовательных программ без деления на уровни освоения.

Текущий контроль успеваемости учащихся первого, второго классов в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений учащихся в виде отметок по пятибалльной системе, допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию.

2.5. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении учащегося.

2.6 Результаты текущего контроля фиксируются в документах (классных журналах и иных установленных документах).

2.7. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.8. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы в родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля

успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю .

3 «Рубежный контроль».

3.1.Рубежный контроль для 2-9 классов включает почетвертное (после 1,2,3 четвертей) оценивание результатов обучения учащихся 2-9 классов и проводится на предпоследней неделе 1,2,3 учебных четвертей в форме контрольных или тестовых работ.

Рубежный контроль для 10-11 классов включает полугодное (после 1 полугодия) оценивание результатов обучения учащихся 10-11 классов и проводится на предпоследней неделе 1 полугодия в форме контрольных работ.

3.2.Перечень предметов, вынесенных на «рубежный контроль», обсуждается и принимается на педагогическом совете и утверждается приказом директора в форме приказа и графика проведения.

3.3Контрольно-измерительные материалы для проведения «рубежного контроля» разрабатываются учителем с учетом мнения методического объединения Школы. Тематический анализ ошибок проводят учителя предметники, а результаты обобщаются председателями методических объединений в виде аналитических материалов.

4.Содержание, формы и порядок проведения четвертной, полугодовой промежуточной аттестации.

4.1. Промежуточная аттестация учащихся по итогам учебных четвертей (во 2-9 классах), полугодов (10-11классы) учащихся ОУ представляет собой оценку качества усвоения учащимися содержания какой-либо части темы конкретного учебного предмета по итогам учебного периода на основе оценок текущего и рубежного контроля.

4.2. Оценка является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки учащегося. Оценка выражается в отметке, выставленной по пятибалльной системе. При вынесении оценки во внимание принимаются все отметки, полученные учащимися в результате выполнения письменных работ и устных ответов и отраженные в классном журнале. Для объективности аттестации учитель обязан разнообразить формы контрольных мероприятий, не допускать преобладания какой-либо одной формы.

В случае примерного равенства отметок разного достоинства определяющими являются отметки за контрольные мероприятия в рамках промежуточной аттестации (четвертная или полугодовая контрольная работа, контрольная работа по теме, тематический зачет и т.п.).

4.3. Отметка за четверть выставляется при наличии 3-х и более текущих отметок за соответствующий период. Полугодовые отметки выставляются при наличии 5-ти и более текущих отметок за соответствующий период..

4.4. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах четвертной, полугодовой аттестации, путём выставления отметок в дневники учащихся, в том числе и электронный дневник. В случае неудовлетворительных результатов аттестации – в письменной форме под роспись родителей (законных) представителей учащихся с указанием даты ознакомления. Письменное сообщение хранится в личном деле учащегося.

4.5. Формы и порядок проведения четвертной, полугодовой промежуточной аттестации учащихся, получающих образование в форме семейного образования, по

индивидуальному учебному плану, в том числе проходящих ускоренное обучение, обучение в форме самообразования определяются настоящим положением.

4.6. Четвертная (2-9 классы), полугодовая (10-11 классы) промежуточная аттестация учащихся в форме семейного образования, самообразования, ускоренного обучения проводится с целью определения качества освоения учащимися содержания учебных программ (полнота, прочность, осознанность, системность) по завершении определенного временного промежутка (триместр, полугодие).

4.7. Отметка учащегося за четверть, полугодие выставляется на основе результатов письменных контрольных работ, устных собеседований, зачётов, форма и содержание которых определяется учителем класса, к которому закреплён учащийся, получающий образование в форме семейного образования, по индивидуальному учебному плану, в том числе проходящий ускоренное обучение, обучение в форме самообразования.

4.8. Образовательная организация обеспечивает учащихся, получающих образование в форме семейного образования, по индивидуальному учебному плану, в том числе проходящих ускоренное обучение, обучение в форме самообразования всеми необходимыми учебниками, учебными планами и программами, которые ему предстоит освоить.

4.9. Образовательная организация разрабатывает график прохождения промежуточной годовой аттестации и обеспечивает учащихся, получающих образование в форме семейного образования, по индивидуальному учебному плану, в том числе проходящих ускоренное обучение, обучение в форме самообразования информацией о форме, дате, времени, месте проведения промежуточной годовой аттестации не позднее 14 календарных дней до её начала.

4.10. Классные руководители, к которым закреплены учащиеся, получающие образование в форме семейного образования, по индивидуальному учебному плану, в том числе проходящие ускоренное обучение, обучение в форме самообразования, доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах четвертной, полугодовой аттестации, путём выставления отметок в дневники учащихся, в том, числе и электронный дневник. В случае неудовлетворительных результатов аттестации – в письменной форме под роспись родителей (законных) представителей учащихся с указанием даты ознакомления. Письменное сообщение хранится в личном деле учащегося.

4.11. Учащиеся, получающие образование в форме семейного образования, по индивидуальному учебному плану, в том числе проходящие ускоренное обучение, обучение в форме самообразования имеет право сдать пропущенную промежуточную аттестацию пройти повторно четвертную, полугодовую аттестацию. В этом случае родители (законные представители) учащихся в письменной форме информируют администрацию школы о желании пройти четвертную, полугодовую аттестацию не позднее, чем за неделю до желаемой даты. Заместитель директора составляет график промежуточной аттестации. Результаты промежуточной аттестации по предмету (предметам) выставляются в классный журнал, и проводится аттестация данных учащихся.

4.12. На учащихся, получающих образование в форме семейного образования, по индивидуальному учебному плану, в том числе проходящих ускоренное обучение, обучение в форме самообразования распространяются все пункты настоящего положения, регламентирующие содержание, формы и порядок проведения годовой промежуточной аттестации, порядок перевода учащихся в следующий класс, права и обязанности участников процесса промежуточной аттестации.

5. Содержание и порядок проведения годовой аттестации

5.1. Целями проведения годовой аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;

- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,

- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы

5.2. Годовая аттестация в Школе проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

5.3. Формами годовой аттестации являются:

- письменная проверка – письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий), проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, сообщения, рефераты, деловые игры, зачеты, проекты и другие;

- устная проверка – устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме ответа на билеты, беседы, доклады, собеседования и другое;

- комбинированная проверка - сочетание письменных и устных форм проверок.

Иные формы годовой аттестации могут предусматриваться образовательной программой.

В случаях, предусмотренных образовательной программой, в качестве результатов промежуточной аттестации могут быть зачтены выполнение тех иных заданий, проектов в ходе образовательной деятельности, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, иных подобных мероприятиях. Образовательной программой может быть предусмотрена накопительная балльная система зачета результатов деятельности

5.4. При составлении расписания годовой аттестации предусматривается :

- в один день проводится не более одного аттестационного материала.

К промежуточной аттестации допускаются все учащиеся.

Аттестационные материалы разрабатываются учителями, ведущими аттестационный предмет, под руководством председателей методических объединений.

Содержание аттестационных материалов должно соответствовать содержанию учебной программы по предмету для соответствующего класса.

Годовая аттестация проводится в учебное время, продолжительность зависит от формы аттестации.

Отметка за годовую аттестацию выставляется в журнал до отметки за четверть (полугодие).

Отметка за четверть во 2-8 классах и в 10 классе за 2 полугодие выставляется с учетом текущей успеваемости по предмету и оценки по форме годовой аттестации.

В случае несогласия учащегося, его родителей (законных представителей) с результатами промежуточной аттестации, а также оценкой ЗУН по предмету за четверть (полугодие) или учебный год, обучающемуся предоставляется возможность сдать экзамен по соответствующему предмету комиссии, образованной педагогическим советом. При несогласии учащегося, его родителей

(законных представителей) с результатами повторной аттестации предоставляется право обратиться в конфликтную комиссию Школы.

Фиксация результатов годовой аттестации осуществляется, как правило, по пятибалльной системе. Образовательной программой может быть предусмотрена иная шкала фиксации результатов годовой аттестации (например, десятибалльная), а также может быть предусмотрена фиксация удовлетворительного либо неудовлетворительного результата промежуточной аттестации без разделения на уровни.

5.5. При пропуске учащимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления учащегося (его родителей, законных представителей).

5.6. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах годовой аттестации учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы в родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты годовой аттестации учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах годовой аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться классному руководителю.

5.7 Особенности сроков и порядка проведения годовой аттестации могут быть установлены для следующих категорий учащихся по заявлению учащихся (их законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;
- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;
- для иных учащихся по решению педагогического совета .

Допускается освобождение от годовой аттестации по решению педагогического совета:

- детей, учащихся на дому;
- детей, находившихся в больнице свыше 4 месяцев;
- детей, проходивших санаторное лечение свыше 4 месяцев .
- детей по иным уважительным причинам (санаторная путевка и др.)

5.8. Для учащихся, учащихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения годовой аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

5.9. Документация годовой аттестации:

- материалы для проведения аттестации;
- работы учащихся;
- протоколы годовой аттестации;
- анализ результатов.

Работы учащихся оформляются на отдельных листах со штампом школы.

Учитель –предметник в течение 3 дней проверяет работу , выставляет оценку в классный журнал , сопровождая записью: «Промежуточная (годовая) аттестация. Тест

(указывается форма работы)». Учитель – предметник готовит все документы, подшивает по правилам делопроизводства и сдает всю документацию на хранение заместителю директора по учебно-воспитательной работе.

Документация годовой аттестации хранится в течение одного года.

5.9 Итоги годовой аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогического совета.

6. Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации

6.1. Критерии оценивания промежуточной аттестации по английскому языку

Итоги аттестации обучающихся количественно оценивается в 5-балльной или 100% системе. Отметки обучающихся выставляются учителем в журнал по 5-балльной системе. При использовании 100% системы оценивания (тесты) перевод в 5-балльную осуществляется следующим образом:

Английский язык:

	«5»	«4»	«3»	«2»
I ступень	85-100%	70-84%	50-69%	49 и менее
II и III ступень	90-100%	75-84%	60-74%	59 и менее

Оценка "5" ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, сравнивать и анализировать, творчески применять полученные знания на практике;
- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "4" ставится в случае:

- знания всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, применять полученные знания на практике;
- незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "3" ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличия грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "2" ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия большого количества ошибок при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

6.2. Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации по предметам естественно-математического цикла

Оценка письменных работ учащихся по математике:

Оценка «5» ставится, если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Критерии ошибок:

К г р у б ы м ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

К н е г р у б ы м ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

К н е д о ч е т а м относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

Оценивание тестов

Оценка "5" ставится за 81- 100% правильно выполненных заданий

Оценка "4" ставится за 61-80 % правильно выполненных заданий

Оценка "3" ставится за 51- 60% правильно выполненных заданий

Оценка "2" ставится, если правильно выполнено менее 40% заданий

Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации по информатике

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

- оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

- оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

- оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

- оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.
- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Практическая работа на компьютере оценивается следующим образом:

- оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

- оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

- оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.

- оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
- работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на компьютере по проверяемой теме.

Общие требования к оформлению проекта по биологии:

При оформлении работы следует соблюдать определенный стандарт, это позволит во многом, ограничить включение в работу лишних материалов второстепенного ранга, которые помешают вычлнить главное, основное или засоряющих работу.

Для защиты проект может быть представлен как в печатном варианте, так и в рукописном, оформленном на белых плотных листах бумаги формата А-4. Все подписи должны быть четкими и выполненными, желателно печатным шрифтом, а также достаточно крупными и хорошо читаемыми.

Критерии оценки проектов по биологии:

Оценка «5» ставится, если есть

- четкость поставленной цели и задач;
- тематическая актуальность и объем использованной литературы;
- полнота раскрытия выбранной темы проекта;
- обоснованность выводов и их соответствие поставленным задачам;
- наличие в работе вывода или практических рекомендаций;
- качество оформления работы (наличие фотоматериалов, зарисовок, списка используемой литературы, гербарных материалов к проектам по ботанике и т.д.).

Оценка «4» ставится, если

- недостаточный объем используемой литературы;
- отсутствие практических рекомендаций;
- недостатки в оформлении работы

Оценка «3» ставится, если

- нет четкой формулировки цели и задач;

-тема раскрыта поверхностно

Оценка «2» ставится, если

-тема не раскрыта;

-оформление работы не соответствует требованиям

Критерии оценки письменных работ по химии:

Оценка «5» ставится, если в решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Оценка «4» ставится, если в выполнении заданий допущено не более двух не существенных ошибок

Оценка «3» ставится, если в выполнении заданий допущена одна грубая ошибка или не более двух недочетов в составлении уравнений химических реакций

Оценка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации по физике

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка 5 ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка 4 ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка 3 ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. Если учащийся совсем не выполнил работу. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Перечень ошибок.

Грубые ошибки:

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.
- 6.

6.3. Критерием оценивания промежуточной аттестации по ИЗО является выполнение тематического рисунка.

На оценку «5»:

1. Заинтересованное отношение учащегося как зрителя процессу и результату работы;
2. Грамотность (культура) учащегося как зрителя, художника;
3. Тяга к творчеству (самостоятельность, образность трактовок, оригинальность, выразительность, стремление к расширению представлений, полученных на уроке);
4. Проявление самостоятельности в понимании и решении разнообразных задач;
5. Степень усвоения знаний, умений и навыков;
6. Создание творческой композиции (оригинальность);
7. Грамотность – композиционная организация изображения (размер, расположение на листе) передача пропорций, умение использовать цвет;
8. Выразительность – умение передавать собственное отношение к изображаемому через замысел, оригинальность композиции.

На оценку «4»:

- отсутствие тяги к творчеству, выполнение работы ради оценки.

Все остальные пункты, что на оценку «5»

На оценку «3»:

- неумение организовывать свою работу;

- невниманье, безразличие к качеству выполняемой работы.

Оценку «2» выставлять нет смысла.

6.4. Критерием оценивания промежуточной аттестации по технологии

является выполнение обучающего проекта.

На оценку «5»:

- самостоятельность изготовления;
- готовность к урокам (наличие материала, инструментов, спецодежды);
- соблюдение культуры труда (не нарушать правила охраны труда, не отвлекаться, по окончании работы убирать рабочее место);
- качество изделия:
 1. соответствие размеров изделия заданным;
 2. подобрана цветовая гамма, изделие зрительно не разваливается;
 3. эстетическое оформление изделия (шероховатости, декоративная отделка изделия);
- умение рассчитать в какую сумму обошелся проект;
- умение указать на возможности улучшения качества изделия с помощью изменения технологии;
- хорошее впечатление от выступления;
- умение указать на свои ошибки и оценить свою работу.

На оценку «4»:

- Проект выполнен с существенной помощью учителя.

Остальное все тоже, что на оценку «5»

На оценку «3»:

- Существенная помощь учителя;
- Отсутствие желания для выполнения качественной работы.

Оценку «2» выставлять нет смысла, если работа не получилась, лучше её переделать

6.5. Критерии оценивания в начальной школе

Письменные формы промежуточной аттестации младших школьников

Основные характеристики КИМ	Комментарий
Тестирование	
Рекомендуемые предметы	Русский язык, литературное чтение, иностранный язык, математика, информатика, окружающий мир, ОРКСЭ, музыка, технология, физическая культура
Форма проведения	Письменная форма (в том числе онлайн-тестирование)
Длительность проведения	От 10 минут до 45 минут в зависимости от целей и объема содержания
Параметры оценки	Количество верно выполненных заданий; при наличии развернутых ответов - их полнота и правильность
КИМ	<p>Может включать части А, В, С:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Часть А: тестовые задания базового уровня сложности, для выполнения которых требуется выбрать один правильный ответ из четырех. • Часть В: тестовые задания повышенной сложности, для решения которых необходимо установить соответствие между

	<p>понятиями или дать краткий ответ самостоятельно - без предложенных вариантов.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Часть С: задания высокого уровня сложности, предполагают написание сдающим развернутого ответа на поставленный вопрос с демонстрацией глубоких знаний по предмету и умения анализировать приведенные данные; задания группы С выполняются по приведенному отрывку текста. <p>Типы тестов по способу ответа задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • закрытые тесты с одним правильным ответом; • закрытые тесты на нахождение соответствия; • закрытые тесты на нахождение последовательности; • открытые тесты, в которых отсутствуют варианты ответов
Оценивание по 100-балльной системе и 5-балльной системе	<p>Задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • базового уровня части А оценивается в 1 балл; • повышенной сложности (часть В) и высокой сложности (часть С) оцениваются в 2 балла (2 балла - задание выполнено верно, 1 балл - допущена одна ошибка, 0 баллов допущено две ошибки и более). <p>Шкала перевода:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «5» ~ 100-90 баллов; • «4» - 89-70 баллов; • «3» - 69-55 баллов; • «2» ~ менее 55 баллов
Контрольная работа	
Рекомендуемые предметы	Русский язык, математика, окружающий мир
Длительность проведения	До 45 минут
Параметры оценки	Количество верно выполненных заданий; при наличии заданий, требующих развернутого ответа, их достоверность, полнота и аргументация
Контрольно - измерительные материалы	Содержат задания по пройденным темам и разделам базового, повышенного уровней сложности: тестовые задания, задания с указанием коротких ответов, задания с развернутым ответом, практические задания на компьютере
Возможное оценивание контрольной работы в 5-балльной системе	<p>Система оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «5» - 100—91 % правильно выполненных заданий; учащийся приступил к решению заданий всех уровней сложности, грамотно изложил решение, привел необходимые пояснения и обоснования; учащийся продемонстрировал владение всеми контролируемыми элементами содержания по данной теме (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала). Оценка не снижается за нерациональное решение, за небрежное выполнение записей. • «4» - 90-71% правильно выполненных заданий. При этом имеются задания, выполненные неправильно или задания, к которым учащийся не приступил, возможно, допущены одна-две ошибки вычислительного характера, с их учетом дальнейшие шаги выполнены верно или с двумя-тремя недочетами в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки). • «3» - 70-51% правильно выполненных заданий. Правильно решены задания базового уровня или, при наличии ошибок в заданиях базового уровня, правильно выполнены некоторые задания повышенного уровня сложности; допущено более двух

	<p>ошибок или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;</p> <ul style="list-style-type: none"> • «2» - менее 51 % правильно выполненных заданий. Допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере. 																
Стандартизованная комплексная работа на основе текста																	
Рекомендуемые предметы	Русский язык, математика																
Время проведения	До 45 минут																
Направленность	Оцениваются образовательные результаты из группы «Ученик научится»																
Обязательные составляющие	<p>К обязательным составляющим стандартизованной комплексной контрольной работы на основе текста относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> • инструкция для учащегося; • кодификатор и спецификация оцениваемых образовательных результатов; • текст научно-познавательного содержания; • задания к тексту; • бланк фиксации результатов; • шкала оценивания (по необходимости, шкала перевода в 5-балльную систему оценки) 																
Оценка	<p>Фиксируется общий объем выполненных заданий в процентах. Возможная шкала перевода в 5-балльную систему:</p> <p>«5» - 100-90%;</p> <p>«4» - 89-65%;</p> <p>«3» - 65-35%;</p> <p>«2» - менее 35%</p>																
Словарный диктант																	
Рекомендуемые предметы	Русский язык																
Длительность проведения	До 10 минут																
Параметры оценки	Словарные слова по пройденной теме																
Возможное оценивание словарного диктанта в 5-балльной системе	<p>Отметка ставится в соответствии с правильностью выполнения заданий:</p> <p>«5» - 100-90% правильности выполнения заданий;</p> <p>«4» - 89-80% правильности выполнения заданий;</p> <p>«3» - 79-60% правильности выполнения заданий;</p> <p>«2» - 59% и ниже правильности выполнения заданий</p>																
Диктант																	
Рекомендуемые предметы	Русский язык																
Длительность проведения	До 40 минут																
Параметры оценки	<p>Диктант оценивается одной отметкой - за грамотность (за соблюдение орфографических и пунктуационных норм). Оптимальным считается следующее соотношение орфограмм и пунктуационных правил в тексте контрольного диктанта:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Количество слов в диктанте</th> <th>Количество орфограмм</th> <th>Пунктуация в предложениях с однородными членами</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>30-50</td> <td>4-5</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>50-70</td> <td>6-7</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>70-90</td> <td>9-10</td> <td>Не более 3</td> </tr> </tbody> </table>	Класс	Количество слов в диктанте	Количество орфограмм	Пунктуация в предложениях с однородными членами	2	30-50	4-5	-	3	50-70	6-7	-	4	70-90	9-10	Не более 3
Класс	Количество слов в диктанте	Количество орфограмм	Пунктуация в предложениях с однородными членами														
2	30-50	4-5	-														
3	50-70	6-7	-														
4	70-90	9-10	Не более 3														

Оценивание диктанта в 5-балльной системе	Диктант оценивается с учетом количества допущенных орфографических/пунктуационных ошибок: «5» - 100-89 баллов. Диапазон ошибок: 0/0,0/1,1 /0 (негрубая ошибка), 1/1 (неточность, если отсутствует знак препинания в конце предложения, но следующее предложение написано с большой буквы). «4» - 90-69 баллов. Диапазон ошибок: 1/0,1/1,1/2,2/1,2/2, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные). «3» - 70-50 баллов. Диапазон ошибок: 3/0,3/1, 3/2,4/1,4/2, 5/0, 5/1, 5/2 «2» - менее 50 баллов. Диапазон ошибок: более 5 орфографических / более 3 пунктуационных
Математический диктант	
Рекомендуемые предметы	Математика
Длительность проведения	От 10 минут
Виды заданий	Количество верно выполненных заданий (учащиеся записывают только ответы): <ul style="list-style-type: none"> • математические выражения на один или несколько способов вычисления; • математические выражения с именованными числами; • задания, требующие написания общего способа действия (правило, формула); • задания, требующие определение истинности и ложности высказывания
Оценка	Оценивание в 2-4-х классах: «5» - 100-90% правильно выполненных заданий; «4» - 89-75% правильно выполненных заданий; «3» - 74-50% правильно выполненных заданий; «2» - менее чем 50% правильно выполненных заданий

Устные формы проведения аттестации младших школьников

Основные характеристики КИМ	Комментарий
Монолог, сообщение	
Рекомендуемые предметы	Литературное чтение, русский язык
Длительность проведения	До 15 минут
Критерии оценки	Оценке подлежат: <ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания речи учебной и (или) коммуникативной задаче; • выразительность речи; • богатство речи; • точность речи, отсутствие речевых ошибок
Оценка	Оценка по 5-балльной шкале: «5» - по каждому из критериев учащийся демонстрирует высокие показатели; «4» - содержание речи соответствует заданной теме; речь точная и выразительная, г отдельные речевые недочеты; «3» - наблюдаются отклонения от заданной темы и существенные речевые недочеты «2» - содержание речи не соответствует заданной теме

Критерии оценок по ИЗО в начальной школе

Контроль за выполнением рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:

- степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценка «5»	1	<ul style="list-style-type: none"> - полностью справляется с поставленной целью урока; - правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; - верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; - умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное
	2	<ul style="list-style-type: none"> - полностью овладел программным материалом, ясно представляет форму предметов по их изображениям и твердо знает изученные правила и условности изображений; - вполне самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет творческую работу, соблюдая все правила композиции, цветового решения, форму предмета и т.д. - ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности
	3	<ul style="list-style-type: none"> - может интегрировать знания из различных разделов для решения поставленной задачи; - правильно применяет приемы и изученные техники рисования; - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески
		<ul style="list-style-type: none"> - уровень художественной грамотности вполне соответствует этапу обучения; - учебная задача по методу полностью выполнена
Оценка «4»	1	<ul style="list-style-type: none"> - полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; - гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; - умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
	2	<ul style="list-style-type: none"> - полностью овладел программным материалом, но при выполнении рисунка испытывает небольшие затруднения в передаче света, тени, полутени и т.д. - при выполнении рисунка и творческих работ допускает ошибки второстепенного характера, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных пояснений.
	3	<ul style="list-style-type: none"> - допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя; - работа выполнена в заданное время, самостоятельно.
	4	<ul style="list-style-type: none"> - уровень художественной грамотности соответствует этапу обучения (допускаются незначительные отклонения); - учебная задача по методу выполнена

Оценка «3»	1	<ul style="list-style-type: none"> - учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; - допускает неточность в изложении изученного материала.
	2	<ul style="list-style-type: none"> - основной программный материал знает не твердо, но большинство изученных условностей изображений усвоил; - обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет, но несвоевременно; - в рисунке допускает существенные ошибки, которые исправляет по указанию и помощи учителя.

	3	- владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; - понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; - работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.
	4	- уровень художественной грамотности в основном соответствует этапу обучения; - учебная задача по методу в основном выполнена (или выполнена не полностью)

Оценка «2»	1	- допускает грубые ошибки в ответе; - не справляется с поставленной целью урока; - обнаруживает полное незнание учебного материала.
	2	- обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; - допускает существенные ошибки в рисунке, которые не может исправить даже с помощью учителя.
	3	- не знает основных элементов процесса рисования; - не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определёнными в образовательном стандарте.
	4	- уровень художественной грамотности не соответствует этапу обучения; - учебная задача по методу не выполнена (или выполнена не полностью) - уровень художественной грамотности не может быть оценен, поскольку учебная задача по методу сознательно не выполнялась.

Критерии оценивания ученических проектов.

Вариант 1.

Разложить критерии по трём составляющим качества образования, а также три уровня сформированности компетентности:

- 2 – выше среднего
- 1 – средний
- 0 – ниже среднего.

Матрица оценивания проектов

Показатели проявления компетентности	Фамилии учащихся					
Предметно-информационная составляющая (максимальное значение – 6)						
1. Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта						
2. Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения						
3. Знание источников информации						
Деятельностно-коммуникативная составляющая (максимальное значение – 14)						
4. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность						

5. Умение формулировать цель, задачи						
6. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы						
7. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами						
8. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью						
9. Умение находить требуемую информацию в различных источниках						
10. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью						

Ценностно-ориентационная составляющая (максимальное значение – 8)						
11. Понимание актуальности темы и практической значимости работы						
12. Выражение собственной позиции, обоснование ее						
13. Умение оценивать достоверность полученной информации						
14. Умение эффективно организовать индивидуальное информационное и временное пространство						
ИТОГО:						

Максимально возможное количество баллов: 28

- Оценка “удовлетворительно”: от 12 до 17 баллов (42%)
- Оценка “хорошо”: от 18 до 24 баллов (65%)
- Оценка “отлично”: от 25 до 28 баллов (90%)

Предлагаем ввести штрафные баллы, к примеру, за несвоевременное выполнение отдельных этапов проекта.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

Вариант 2.

Критерии оценивания проектов

критерий		показатели	балл
1. Структурные	1.1. Логичность	достаточное обоснование актуальности и полное соответствие темы проекта	2
		обоснование актуальности и ее соответствие теме проекта неполное (показана только общественная или только личностная значимость темы)	1
		актуальность не представлена в тексте	0
	1.2. Культура	элементы структуры проекта представлены в	2

	исполнения	полном объеме, приложения соответствуют	
		не все элементы структуры проекта представлены, приложения не соответствуют (по качеству или количеству)	1
		большинство элементов структуры проекта не представлено	0
		<i>сумма баллов по I критерию (макс. 4 балла)</i>	
II. Теоретические (макс. 14 баллов)	2.1. Целостность	проблема представлена полно, ее значимость достаточно обоснована	4
		проблема и ее значимость представлены неполно или недостаточно обоснованы	2
		постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют	0
	2.2. Коммуникативная компетентность	представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы в соответствии с изученными источниками	3
		присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы, ссылок нет	2
		отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации	1
	2.3. Информационная компетентность	на основе изученной информации	7

		сделаны выводы и обобщения, использованные в практической части	
		использованные источники позволили провести анализ и выразить оценочное суждение к материалам (проблеме)	5
		источников достаточно для раскрытия темы, терминология корректна	4
		источников для раскрытия темы проекта достаточно, но в используемой терминологии встречаются неточности	3
		источников для раскрытия темы проекта недостаточно, в используемой терминологии встречаются неточности	2
		используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет	1
		<i>сумма баллов по II критерию (макс. 14 баллов)</i>	
критерий		показатели	макс. балл

<p>III. Исследовательские (макс. 20 баллов)</p>	<p>3.1. Соответствие теоретической и практической частей</p>	<p>практическая часть проекта связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы</p>	3
		<p>практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой)</p>	2
		<p>практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительна по объему</p>	1
	<p>3.2. Корректность методов исследования</p>	<p>заявленные методы исследования (инструментарий) использованы корректно</p>	5
		<p>отдельные методы (инструментарий) исследования некорректно использованы или нецелесообразны</p>	3
		<p>заявленные методы (инструментарий) исследования не использованы или некорректны</p>	1
	<p>3.3. Результативность исследования</p>	<p>выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме и</p>	6

		содержат возможные варианты ее решения	
		выводы находятся в смысловом поле проблемы, но носят абстрактный или частный характер, не охватывая проблему в полном объеме	3
		выводы приведены, но слабо связаны с заявленной проблемой исследования	1
	3.4.Элементы исследовательской компетентности	цели и задачи проекта достигнуты, адекватно представлены в выводах	6
		цели и задачи проекта достигнуты частично, соотнесены с методами и результатами исследования	3
		представлена попытка соотнесения целей и задач с методами и результатами исследования	1
		<i>сумма баллов по III критерию (макс. 20 баллов)</i>	
IV.		Особое мнение рецензента (до 2-	

		х баллов)	
		СУММА БАЛЛОВ (макс. 40 баллов)	

6.6. Критерии оценивания результатов по русскому языку и литературе

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Объем диктанта устанавливается:

- для V класса — 90— 100 слов,
- для VI класса - 100-110,
- для VII - 110-120,
- для VIII - 120-150,
- для 10- – до 200 слов.

При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

Контрольный словарный диктант может состоять из следующего количества слов:

- для V класса — 15-20,
- для VI класса - 20-25,
- для VII класса - 25-30,
- для VIII класса - 30 - 35,
- для 10 класса - 35 - 40.

До конца первой четверти (а в V классе — до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В IV классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6

орфографических и 6 пунктуационных ошибках, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» — 4 орфографические ошибки (для V класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 — 2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3 — 4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Оценка сочинений и изложений по русскому языку и литературе

Примерный объем текста для подробного изложения:

- в V классе -100-150 слов,
- в VI классе - 150-200,

- в VII классе - 200-250,
- в VIII классе - 250-350,

Предметы	Русский язык (контр. раб.)					Литература (контр. раб.)						
	5	6	7	8		5	6	7	8		10	
Объём сочинения (стр.) (кл./дом)	0,5-1/1-1,5	1-1,5/1,5-2	1,5-2/2-2,5	2-3/2,5-3		1-1,5	1,5-2	2-2,5	2,5-3		5-7	

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Основные критерии оценки

Оценка «5»

Содержание и речь

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 — 2 речевых недочета.

Грамотность

Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»

Содержание и речь

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 — 4 речевых недочетов.

Грамотность

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»

Содержание и речь

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в IV классе — 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 — 2 речевых недочета.

Грамотность

Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по русскому языку и литературе критерии оценок следующие:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 78 – 89 %;
- «3» - 60 – 77 %;
- «2»- менее 59%

6.7.Критерии оценивания по физической культуре

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

И т о г о в а я оценка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

К р и т е р и и о ц е н и в а н и я у с п е в а е м о с т и по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

I. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За незнание материала программы

II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
1	2	3	4
<p>Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив</p>	<p>При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок</p>	<p>Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенност и. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях</p>	<p>Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка</p>

**III. Владение способами
и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность**

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
<p>Учащийся умеет: – самостоятельно организовать место занятий; – подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; – контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги</p>	<p>Учащийся: – организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; – допускает незначительные ошибки в подборе средств; – контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги</p>	<p>Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов</p>	<p>Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов</p>

IV. Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Исходный показатель соответствует высокому	Исходный показатель	Исходный показатель	Учащийся не выполняет

<p>уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и вы-сокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени</p>	<p>соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста</p>	<p>соответствует низкому уровню подготовленности и незначительном у приросту</p>	<p>государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности</p>
--	---	--	--

(При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.)

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

6.8.Критерии оценивания по музыке

- 1.Проявление интереса к музыке,непосредственный эмоциональный отклик на неё.
- 2.Высказывание о прослушанном или исполненном произведении,умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
- 3.Рост исполнительских навыков,которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Примерные нормы оценки знаний и умений учащихся.

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся,представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения,слушания музыкальных произведений,импровизацию,коллективное музицирование.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы оценок.

Оценка «пять»:

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «четыре»:

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «три»:

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «два»:

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны-учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы оценок.

«пять»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

«четыре»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

«три»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

«два»:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

1.Работа по карточкам(знание музыкального словаря).

2.Кроссворды.

- 3.Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору учащегося.
- 4.Блиц-ответы(письменно)по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.
- 5.«Угадай мелодию»(фрагментарный калейдоскоп из произведений, звучавших на уроках или достаточно популярных).
- 6.Применение широкого спектра творческих способностей ребёнка в передаче музыкальных образов через прослушанную музыку или исполняемую самим ребёнком(рисунки, поделки и т.д.)
- 7.Ведение тетради по музыке.

Тетрадь на уроках музыки.

Требования к ведению тетради для учащихся 5-7 классов.

В тетрадь записываются:

- 1.Темы уроков.
- 2.Имена композиторов, музыкантов, даты их жизни.
- 3.Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.
- 4.Названия и авторы разучиваемых песен.
- 5.Сложно запоминающиеся тексты песен.
- 6.Музыкальные впечатления.
- 7.Сообщения,выполняемые учащимися по желанию(по темам отдельных уроков.)
- 8.В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из год в год.

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов(в связи с записываемыми темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить.

Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть.

Оценка выставляется за:

1. ведение тетради(эстетическое оформление;)
наличие всех тем;
аккуратность.
2. ведение словаря
3. выполненное домашнее задание.
4. самостоятельную письменную работу по карточкам:блиц-опрос(тесты),игра «Угадай мелодию».

6.9. Критерии оценивания деловой игры по истории, обществознанию

Критерии	5 (отл.)	4(хор)	3 (уд)	2 (неуд.)
1.Организация ответа (введение, основная часть, заключение)	Удачное использование правильной структуры ответа (введение, основная часть, заключение); определение темы; ораторское искусство (при устном ответе).	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя.	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы.
2.Умение анализировать и	Выводы опираются на основные факты и являются	Некоторые важные факты упускаются, но	Упускаются важные факты и многие выводы	Большинство важных фактов отсутствует, выводы

<p>делать выводы.</p>	<p>обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее элементов.</p>	<p>выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме, ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны, не все противоречия выделяются.</p>	<p>неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны и задаются только с помощью учителя, противоречия не выделяются</p>	<p>не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме; нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему, неумение задать вопрос, даже с помощью учителя, нет понимания противоречий</p>
<p>3.Иллюстрация своих мыслей</p>	<p>Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами</p>	<p>Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами</p>	<p>Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствует друг другу</p>	<p>Смешивается теоретический и практический материал, между ними нет соответствия</p>
<p>4.Научная корректность, точность в использовании фактического материала</p>	<p>Отсутствуют фактические ошибки, детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные, факты отделяются от мнений</p>	<p>Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются, факты отделяются от мнений.</p>	<p>Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях, детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними</p>	<p>Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем. Факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы.</p>
<p>5.Работа с ключевыми понятиями</p>	<p>Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются, правильное и понятное описание.</p>	<p>Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно, правильное доступное описание.</p>	<p>Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно</p>	<p>Неумение выделить понятие, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания</p>
<p>6.Причинно-следственные связи</p>	<p>Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; четкая последовательность</p>	<p>Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности</p>	<p>Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности.</p>	<p>Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности.</p>

Критерии оценивания проектов по истории и обществознанию

Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла):	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована нечетко	1
Цель сформулирована, но не обоснована	2
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла):	
План отсутствует	0
Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
Представлен краткий план достижения цели проекта	2
Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	1
Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	2
Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла):	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы , намечены перспективы работы	3
Критерий 6. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах (максимум 3 балла):	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3

**Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части
(максимум 3 балла):**

Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3

**Критерий 8. Качество проведения презентации
(максимум 6 баллов):**

Презентация не проведена	0
Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	1
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, но оно вышло за рамки регламента	2
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).	3
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	4
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена , автору удалось заинтересовать аудиторию	5

**Критерий 9. Качество проектного продукта
(максимум 3 балла):**

Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

ИТОГО: Максимально возможное количество баллов: 30

- Оценка —удовлетворительно: от 12 до 17 баллов (42%)
- Оценка —хорошо: от 18 до 24 баллов (65%)
- Оценка —отлично!: от 25 до 30 баллов (90%)

Критерии оценивания проектов по обществознанию

Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла):

Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована нечетко	1
Цель сформулирована, но не обоснована	2
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3

**Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта
(максимум 3 балла):**

План отсутствует	0
Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
Представлен краткий план достижения цели проекта	2

Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	1
Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	2
Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах (максимум 3 балла):	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	2
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	3
Критерий 6. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла):	
Письменная часть проекта отсутствует	0
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 7. Качество проектного продукта (максимум 3 балла):	
Проектный продукт отсутствует	
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	
Критерий 8. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов):	
Презентация не проведена	0
Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	1

Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, но оно вышло за рамки регламента	2
Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).	3
Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	4
Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена , автору удалось заинтересовать аудиторию	5
Критерий 9. Качество проектного продукта (максимум 3 балла):	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

ИТОГО: Максимально возможное количество баллов: 30

- Оценка —удовлетворительно: от 12 до 17 баллов (42%)
- Оценка —хорошо: от 18 до 24 баллов (65%)
- Оценка —отлично: от 25 до 30 баллов (90%)

7. Порядок перевода учащихся в следующий класс

7.1. Учащиеся, освоившие в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.

7.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

7.3. Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

7.4. Организация создает условия учащемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль своевременности ее ликвидации.

7.5. Учащиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые Школой, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни учащегося, нахождение его в академическом отпуске или в отпуске по беременности и родам.

Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в течение первого полугодия (в пределах года с момента ее возникновения). В указанный срок не включается время каникул, болезни.

7.6. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз Школой создается комиссия.

7.7. Не допускается взимание платы с учащихся за прохождение промежуточной аттестации.

7.8. Учащиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

7.9. Учащиеся по образовательным программам начального общего, основного общего образования, среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Школа информирует родителей учащегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения учащегося в письменной форме.

8. Права и обязанности участников процесса аттестации

1. Участниками процесса аттестации являются: учащиеся, родители учащихся (лица их заменяющие), учителя-предметники.

2. Права учащихся представляют его родители (законные представители).

3. Учащийся имеет право:

- на информацию о перечне предметов, выносимых на промежуточную аттестацию;
- на ознакомление с темами, подлежащими контролю;
- на информацию о сроках аттестации;
- на консультации учителя-предметника по вопросам, выносимым на контроль;
- в случае болезни на изменение формы промежуточной аттестации, ее отсрочку или освобождение (по решению Педагогического совета школы);
- на независимую и объективную оценку его уровня знаний;
- на обращение в трехдневный срок с апелляцией в конфликтную комиссию, созданную в школе, в случае несогласия с отметкой, полученной во время аттестации.

4. Учащийся обязан:

- проходить аттестацию в установленные сроки;
- в процессе аттестации выполнять обоснованные требования учителей и руководства школы;
- соблюдать правила, предусмотренные нормативными документами, определяющими порядок аттестации.

5. Родители (законные представители) учащегося имеют право:

- на информацию о формах, сроках и перечне предметов, выносимых на промежуточную аттестацию;
- знакомиться с нормативными документами, определяющими порядок и критерии оценивания;
- знакомиться с результатами аттестации их детей;
- обжаловать результаты аттестации их ребенка в случае нарушения школой процедуры аттестации или неудовлетворенности результатами аттестации.

6. Родители (законные представители) учащегося обязаны:

- соблюдать порядок аттестации;
- корректно и вежливо относиться к педагогам, участвующим в аттестации их ребенка;
- осуществлять контроль успеваемости своего ребенка, результатов его аттестации;
- создавать условия учащемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременной ее ликвидацией.

7. Учитель, осуществляющий промежуточную аттестацию, имеет право:

- разрабатывать материалы для промежуточной аттестации учащихся;

- проводить аттестацию и оценивать качество усвоения учащимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки учащихся требованиям государственного стандарта образования;
- давать педагогические рекомендации учащимся и их родителям (законным представителям) по освоению предмета.

8. Учитель, осуществляющий промежуточную аттестацию, не имеет права:

- использовать, при составлении заданий, учебный материал предмета, не предусмотренный учебной программой;
- оказывать психологическое давление на учащихся, проявлять недоброжелательное, некорректное отношение к ним.

9. Учитель, осуществляющий промежуточную аттестацию, обязан:

- доводить до сведения учащихся, их родителей (законных представителей) результаты промежуточной аттестации.

9. Порядок внесения изменений и дополнений в настоящее Положение

9.1. Внесение изменений и дополнений в Положение осуществляется педагогическим советом.

9.2. Положение о порядке проведения промежуточной аттестации учащихся и внесенные в него изменения и дополнения вступают в силу со дня их утверждения приказом директора школы.